

КОПИЯ

Дело № 2а-131/2024

УИД 22RS0025-01-2024-000059-184

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

с. Косиха Косихинского района

01 марта 2024 года

Косихинский районный суд Алтайского края в составе:
председательствующего
при секретаре
с участием:
административного истца
представителя административного истца
представителей административных ответчиков

Гомер О.А.,
Бедаревой Н.С.,

Гасникова В.Н.,
Цыганчука Е.Г.,
Илинчук О.В.,
Ащеулова В.И.,
Жилиной Е.П.,
Данилова А.И.,

представителя заинтересованного лица

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Гасникова Виктора Николаевича к Налобихинскому сельскому Совету депутатов Косихинского района Алтайского края, Администрации Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края о признании незаконными решений об удалении в отставку главы муниципального образования,

УСТАНОВИЛ:

Гасников В.Н. обратился в Косихинский районный суд Алтайского края с административным иском к Налобихинскому сельскому Совету депутатов Косихинского района Алтайского края о признании незаконными протокол от 25.01.2024 и решения от 25.01.2024 № 6 Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района «Об удалении в отставку главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасникова Виктора Николаевича и досрочном прекращении его полномочий в связи с утратой доверия», а также распоряжения Администрации Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края от 26.01.2024 № 6 «Об увольнении».

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что 11.09.2022 был избран главой Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края всенародным голосованием, 21.09.2022 утвержден на указанную должность Налобихинским сельским Советом депутатов Косихинского района Алтайского края, 25.01.2024 в соответствии с решением № 6 названного представительного органа местного самоуправления удален в отставку. Распоряжением исполняющего обязанности Налобихинского сельсовета Жилиной Е.П. от 26.01.2024 № 6 Гасников В.Н. уволен с должности главы администрации Налобихинского сельсовета с 26.01.2024 в связи с утратой доверия. Основанием для принятия указанного решения послужило поступление в Налобихинский сельсовет депутатов Косихинского района Алтайского края представлений прокурора Косихинского района в отношении Гасникова В.Н. с требованием о принятии мер по устранению допущенных последним нарушений закона, предложением рассмотреть вопрос о наличии оснований для привлечения к дисциплинарной ответственности. В нарушение требований закона о выдвижении данной инициативы административный истец, как глава муниципального образования не был уведомлен. Протокол заседания Совета депутатов не содержит указание на то, что документы были вручены Гасникову В.Н.. Таким образом, истец не был уведомлен об указанной инициативе, что не позволило должностному лицу эффективно использовать имеющееся у него право на участие в заседании и защиту своих прав. Также в нарушение установленного порядка о выдвижении указанной инициативы Губернатор Алтайского края не был уведомлен. Кроме того, конкретные основания для удаления главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края в отставку, предусмотренные законом, в выдвинутой инициативе (обращении депутатов), которой фактически не было, в протоколе заседания Совета депутатов, в распоряжении об увольнении от 26.01.2024 не отражены. Так, в протоколе собрания депутатов от 25.01.2024 в повестку дня поставлен вопрос № 4 «Рассмотрение представлений прокуратуры», вопрос об удалении Гасникова В.Н. в отставку на повестку дня не

ставился. Из распоряжения об увольнении от 26.01.2024 следует, что Гасников В.Н. уволен в связи с совершением действий, давших основания для утраты доверия п. 7 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ. При этом, согласно указанной норме трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае совершения виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя. Однако, Гасников В.Н. не выполнял работу, связанную с обслуживанием денежных или товарных ценностей, в отношении него факт утраты доверия не установлен, трудовой договор не расторгнут. Согласно п. 2 ст. 21 Устава муниципального образования Налобихинский сельсовет Косихинского района Алтайского края совет депутатов состоит из 11 депутатов. Из протокола заседания Совета депутатов от 25.01.2024 следует, что на собрании присутствовало 9 депутатов, отсутствовали 2 депутата. «За» удаление Гасникова В.Н. с занимаемой должности проголосовало 6 депутатов, 3 депутата проголосовало «против». Таким образом, в нарушение закона решение об удалении главы в отставку принято менее 2/3 голосов («за» менее 7 голосов). Допущенные Налобихинским сельсоветом депутатов Косихинского района Алтайского края существенные нарушения при рассмотрении вопроса об удалении Гасникова В.Н. в отставку и принятии оспариваемого решения от 25.01.2024 свидетельствуют о незаконности принятого решения. В свою очередь незаконное удаление главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края в отставку повлекло за собой принятие Советом депутатов иных оспариваемых решений, которые находятся в прямой причинно-следственной связи с принятием решения от 25.01.2024: решения от 25.01.2024 № 6 о возложении временного исполнения полномочий главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края на заместителя главы Жилину Е.П.; распоряжения об увольнении от 26.01.2024 Гасникова В.Н. с должности главы администрации Налобихинского сельсовета, при этом должность звучит иначе.

Определением судьи от 06.02.2024 на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а также протокольным определением суда от 16.02.2024 к участию в деле в качестве соответчика привлечена Администрация Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края, заинтересованных лиц Администрация Губернатора и Правительство Алтайского края и прокуратура Косихинского района Алтайского края, замена которой произведена на прокуратуру Алтайского края.

В судебном заседании административный истец Гасников В.Н. и его представитель, действующий на основании ордера адвокат Цыганчук Е.Г., поддержали административные исковые требования, настаивали на их удовлетворении по основаниям, изложенным в иске. Дополнительно, к основаниям незаконности оспариваемых решений, приведенным в иске, суду пояснили, что муниципальное образование Налобихинский сельсовет Косихинского района Алтайского края нуждается в специалисте – методисте по спорту спортивного зала. Заключение договоров подряда на оказании данных услуг с Крахмалевой С.Я. было направлено на исключение конфликта интересов, поскольку между сторонами были гражданско-правовые отношения, которые фактически исполнялись, составлялись акты выполненных работ и производилась их оплата. Прокурор не наделен правом выдвижения инициативы удаления главы в отставку, депутаты должны были сначала рассмотреть вопрос о наличии оснований инициирования досрочного прекращения полномочий главы, затем провести процедуру голосования и удаления в отставку. Гасников В.Н. присутствовал на сессии депутатов, на которую был приглашен накануне посредством уведомления в мессенджере WhatsApp, однако, в связи с рассмотрением депутатами иного вопроса, представляющего для него интерес, как руководителя исполнительного органа местного самоуправления, а не должностного лица, в отношении которого будет рассматриваться вопрос о досрочном прекращении полномочий. О том, что на сессии будет рассматриваться вопрос об удалении главы сельского совета в отставку, в уведомлении о дате сессии не сообщалось, об этом стало известно в ходе заседания Совета депутатов, после выступления заместителя прокурора Косихинского района. Слово для дачи пояснений Гасникову В.Н. не предоставлялось, однако, в порядке реплик он просил оставить разрешение данного вопроса суду и предоставить ему срок для исправления. Допущенное главой нарушение не соответствует примененной мере ответственности – удаление в отставку, законодатель допускает применение

других видом дисциплинарной ответственности. Требование о признании незаконным распоряжения Администрации Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края от 26.01.2024 № 6 «Об увольнении» является производным от требования о незаконности решения от 25.01.2024 № 6 Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района. Протокол Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района от 25.01.2024 оспаривается в части рассмотрения вопросов в отношении административного истца, и сторона не настаивает на требовании в данной части, принимая во внимание, требование о незаконности решения, вынесенного по результатам данного протокола.

Представитель административного ответчика - председатель Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края Илинчук О.В. (л.д. 58) в судебном заседании разрешение спора оставила на усмотрение суда, пояснила, что фактически 25.01.2024 состоялась внеочередная сессия Совета депутатов Косихинского района, о которой депутаты, а также главы сельсовета Гасников В.Н., были извещены на кануне в мессенджере WhatsApp, там же до них доверена повестка. Текст представления прокурора она увидела перед началом совещания, когда получила копию представления от заместителя главы в составе других документы повестки сессии. В ходе сессии огласила представления прокурора, по каждому из которых было проведено голосование о единогласном удовлетворении, т.е. принятии к сведению. Затем по указанию заместителя прокурора, участвующего в работе сессии, перешли к вопросу об удалении главы в отставку, сначала проголосовали за форму голосования: открытое или тайное, потом провели тайное голосование, по итогам которого 6 голосов за удаление в отставку, 3 голоса против. Протокол сессии готовила секретарь Метик Л.Г., его подписали депутаты, и документ бы передан заместителю главы сельсовета.

В судебном заседании представители Администрации Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края: Ащеулов В.И., действующий на основании доверенности, возражал против удовлетворения административного иска, Жилина Е.П., временно исполняющая обязанности главы сельского поселения (л.д. 36), - разрешение спора оставила на усмотрение суда.

Дополнительно в ходе производства по делу представитель Ащеулов В.И. пояснил, что представление прокурора, из которого стало известно о допущенном нарушении, было получено лично главой Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасниковым В.Н. и передано в представительный орган в виде копии перед сессией, поэтому вопрос об удалении главы в отставку в проект повестки не был включен. О том, что будет рассматриваться вопрос об удалении главы в отставку стало известно на сессии, после выступления прокурора. Договоры подряда между главой сельсовета Гасниковым В.Н. и его сестрой Крахмалевой С.Я. составлялись умышленно, при этом в штате сельского поселения имеется соответствующая единица, и она не была заполнена.

Временно исполняющая обязанности главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Жилина Е.П. дополнительно суду пояснила, что о представлениях прокурора ей стало известно после звонка заместителя прокурора по вопросу бездействия по их рассмотрению. Документы были переданы делопроизводителем администрации в виде копий. Оба представления были доведены до депутатов, а затем прокурор сообщил, что необходимо рассмотреть вопрос об удалении главы сельсовета в отставку. Главе было предоставлено слово, он выступал. Протокол вела секретарь Метик Л.Г., и передала на хранение в администрацию. Итоговое решение Совета депутатом было опубликовано на сайте администрации сельсовета.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица – Прокуратуры Алтайского края, действующий на основании поручения помощник прокурора Косихинского района Данилов А.И. пояснил, что допущенные главой Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасниковым В.Н. нарушения антикоррупционного законодательства являются основаниями для рассмотрения вопрос об удалении его в отставку по представлению прокурора, однако в данном случае имело место нарушение процедуры принятия решения представительным органом местного самоуправления.

В судебное заседание представитель Администрации Губернатора и Правительства Алтайского края, в лице руководителя департамента по вопросам внутренней политики, не явился,

извещен, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие. Руководствуясь нормами ст.ст. 96, 150, ч. 6 ст. 226 КАС РФ, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие указанного лица.

Выслушав сторон и их представителей, представителя заинтересованного лица, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 33 Устава муниципального образования Налобихинский сельсовет Косихинского района Алтайского края (далее также Устав муниципального образования) глава сельсовета является высшим выборным должностным лицом поселения, избираемым на срок пять лет, подконтролен и подотчетен населению и Совету депутатов, возглавляет администрацию сельсовета, руководит ее деятельностью на принципах единоличия и несет полную ответственность за осуществление ее полномочий (л.д. 7-27).

Как установлено судом и подтверждено материалами настоящего административного дела, на основании решения Косихинской районной территориальной избирательной комиссии от 12.09.2022 № 42/228, Гасников В.Н. в связи с избранием вступил с 22.09.2022 в должность главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края (л.д. 28).

01.12.2023 и 03.12.2023 прокурором Косихинского района Алтайского края в адрес Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края внесены представления о выявленных фактах ежемесячного заключения договоров подряда на выполнение работ между Крахмалевой С.Я. и администрацией Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края в лице главы Гасникова В.Н., состоящего в близком родстве с исполнителем договора, носящего трудовой характер, а также фактах использования главой администрации Гасниковым В.Н. автомобиля «УАЗ 220695-03», г.р.з. ОЗ13ТВ22, находящегося в муниципальной собственности, во внеслужебных целях. Прокурором указано на необходимость принятия мер по устранению допущенных нарушений, а также причин и условий, способствующих выявленным нарушениям закона, недопущению подобных нарушений впредь, с предложением рассмотрения вопроса о наличии основания для привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в совершении нарушений (л.д. 133-135).

Указанные представления рассмотрены на сессии Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края 25.01.2024.

Сопоставляя реквизиты представлений прокурора, отраженные в протоколе сессии и сценарии сессии (л.д. 29-35) с реквизитами, представленными в дело представлений, суд приходит к выводу, что рассмотренное 25.01.2024 Советом депутатов представление прокурора района от 07.12.2023 № 02-33-2023 является представлением прокурора от 03.12.2023 № 02-33-2023.

Решением Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края от 25.01.2024 № 6, Гасников В.Н. удален в отставку с должности главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края по основаниям, предусмотренным подп. 1 п. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ), с досрочным прекращением полномочий (л.д. 36).

Распоряжением Администрации Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края от 26.01.2024 № 6, на основании названного решения Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края от 25.01.2024 № 6, глава Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасников В.Н. уволен 26.01.2024 в связи с совершением действий, давших основание для утраты доверия по п. 7 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (л.д. 37).

В силу п.п. 1, 4.1 ст. 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ), Раздела 3 Реестра, утвержденного Законом Алтайского края от 07.12.2007 № 134-ЗС «О муниципальной службе в Алтайском крае», глава муниципального образования, являющийся высшим должностным лицом муниципальной службы муниципального образования, должен соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены среди прочих Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ.

В соответствии с п. 4.1 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ, лица, замещающие муниципальные должности, обязаны сообщать в порядке, установленном

нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

Под конфликтом интересов, согласно ч.ч. 1, 2 ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ, понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей).

В силу п. 1 ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ муниципальные служащие, обязаны принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

На основании норм ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ, муниципальный служащий обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов (ч. 1), уведомить представителя нанимателя (работодателя), иное уполномоченное лицо, в порядке, установленном нормативными правовыми актами, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно (ч. 2).

Как подтверждается материалами дела, начиная с ноября 2022 года по март 2023 года, Гасников В.Н., действуя в качестве главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края, ежемесячно 01.11.2022, 01.12.2022, 09.01.2023, 01.02.2023, 09.03.2023 заключал с Крахмалевой С.Я. договоры подряда на выполнение работ по обеспечению проведения массовой физическо-оздоровительной и спортивной работы в помещении спортивного зала Администрации Налобихинского сельсовета (л.д. 103, 104, 105, 106, 107). Приемка выполненных работ осуществлялась администрацией Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края в лице главы сельсовета Гасникова В.Н. посредством подписания сторонами актов сдачи выполненных работ от 30.11.2022, 30.12.2022, 31.01.2023, 28.02.2023, 31.03.2023 (л.д. 103 оборот, 104 оборот, 105 оборот, 106 оборот, 107 оборот). Оплата выполненных работ производилась за счет средств администрации Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края (л.д. 111 оборот -112).

Гасников В.Н. и Крахмалева (Гасникова) С.Я. являются братом и сестрой по матери (л.д. 130-132), что свидетельствует о конфликте интересов вследствие личной косвенной заинтересованности Гасникова В.Н., замещающего высшую должность муниципального служащего, в получении доходов его сестрой - Крахмалевой С.Я. по договорам подряда, заключенных администрацией сельсовета.

Вместе с тем, глава Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасников В.Н. ежемесячно заключая договоры оказания услуг с Крахмалевой С.Я., Налобихинский сельский Совет депутатов Косихинского района Алтайского края, наделенный контрольными полномочиями п. 9 ст. 24 Устава муниципального образования, о данных обстоятельствах не уведомлял.

Непринятие лицом, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, установленных федеральными законами (п. 6 ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ лицо, замещающее муниципальную должность, подлежит увольнению (освобождению от должности) в

связи с утратой доверия в случае непринятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Кроме того, вступившим в силу постановлением мирового судьи судебного участка Косихинского района Алтайского края от 06.12.2023 установлено, что глава Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасников В.Н. в выходные дни 02.09.2023, 17.09.2023, а также 01, 04, 08, 18, 19, 25 и 26 сентября 2023 года, самовольно использовал служебный автомобиль «УАЗ 220695-03», г.р.з. О313ТВ22 (л.д. 128).

В силу ч. 3 ст. 64 КАС РФ, вступившие в законную силу постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесены постановления суда, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

На основании п. 5 ч. 3 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ лица, замещающие муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе использовать в неслужебных целях средства материально-технического, обеспечения, предназначенные только для служебной деятельности.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, которые установлены Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ, является основанием для удаления главы муниципального образования в отставку.

Таким образом, действующее антикоррупционное законодательство содержит безальтернативную меру ответственности главы муниципального образования за нарушение запрета. Данное нарушение носит формальный состав. Положения Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ не предусматривают объявление предупреждения за нарушение запрета, либо освобождение от ответственности, применение более мягкой меры с учетом характера нарушения, тяжести и обстоятельств совершения. Доводы представителя административного истца в указанной части, безосновательны.

Глава муниципального образования освобождается от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от него обстоятельств в порядке, предусмотренном ч.ч. 3 - 6 ст. 13 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ст. 4.2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, ч. 5 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ).

Не зависящими от физического лица обстоятельствами признаются находящиеся вне контроля затронутого ими физического лица чрезвычайные и непредотвратимые обстоятельства, которых при данных условиях нельзя было ожидать или избежать либо которые нельзя было преодолеть, которые исключают возможность соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнения обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции. К таким обстоятельствам, в частности, относятся стихийные бедствия (в том числе землетрясение, наводнение, ураган), пожар, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, запретительные или ограничительные меры, принимаемые государственными органами (в том числе государственными органами иностранных государств) и органами местного самоуправления. Не зависящими от физического лица обстоятельствами не могут быть признаны регулярно повторяющиеся и прогнозируемые события и явления, а также обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий физического лица, ссылающегося на наличие этих обстоятельств (ч. 4 ст. 13 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ).

При должной осмотрительности, Гасников В.Н., достоверная зная, что Крахмалева С.Я. является его сестрой, мог предотвратить конфликт, исключив случаи неоднократного заключения возмездных договоров, а также уведомив представительный орган о состоявшихся событиях. Неосведомленность о прямых запретах закона, нуждаемость муниципального образования в специалисте и отсутствии предложений на вакантную должность иных лиц, высокая квалификация Крахмалевой С.Я. и иные приведенные в судебном заседании Гасниковым В.Н. доводы в обоснование заключения договоров подряда именно с его сестрой, не подпадают под признаки определенных законом критериев освобождается от ответственности муниципального должностного лица о нарушении запрета.

Таким образом, в судебном заседании нашли подтверждения факты несоблюдения Гасниковым В.Н., замещающим должность муниципальной службы, запрета и исполнения обязанности, установленных п. 5 ч. 3, ч. 4.1 ст. 12.1 Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ.

Вместе с тем, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ регламентирован порядок досрочного удаления главы в отставку, в том числе по основанию несоблюдения запретов, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ.

Пунктом 1 ст. 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ установлено, что представительный орган муниципального образования в соответствии с настоящим Федеральным законом вправе удалить главу муниципального образования в отставку по инициативе депутатов или по инициативе высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, в том числе по основанию несоблюдения ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, которые установлены Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ (подп. 4 п. 2).

Согласно ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор наделен полномочиями по осуществлению надзора за соблюдением и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, органами местного самоуправления (п. 1).

При этом, прокурор или его заместитель, в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами органов местного самоуправления вносит представление об устранении нарушений закона и требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности (п.п. 2, 3 ст. 22 названного Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1).

Исходя из анализа ст.ст. 3, 6-11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ следует, что одним из способов противодействия коррупции является неукоснительное соблюдение законов.

Из системного толкования приведенных правовых норм следует, что прокурор вправе проводить проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции, по результатам которых вносить представление об устранении нарушений закона и требовать привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности.

Следовательно, довод представителя административного истца о том, что прокурор не наделен правом инициирования рассмотрения представительным органом муниципального образования вопроса о досрочном прекращении полномочий главы муниципального района по основанию нарушения установленного законом запрета, основан на неверном толковании законодательства, регулирующего деятельность органов прокуратуры в сфере противодействия коррупции. Несоблюдение главой муниципального образования запретов, установленных законодательством о противодействии коррупции, является безальтернативным основанием для досрочного прекращения полномочий. Получение представительным органом муниципального образования сведений о неисполнении данных обязанностей, в том числе из уполномоченного органа надзора – прокуратуры является безусловным основанием для рассмотрения вопроса об удалении главы данного муниципального образования в отставку. В этом случае, соблюдение порядка (процедуры) инициирования депутатами представительного органа муниципального образования удаления главы муниципального образования в отставку, в том числе уведомления и учета мнения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, установленной ч.ч. 3-7 ст. 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, не требуется.

Таким образом, из указанных положений закона следует, что решение вопроса о досрочном

муниципального образования в отставку считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования.

Согласно ч. 2 ст. 21 Устава муниципального образования, Налобихинский сельский Совет депутатов Косихинского района Алтайского края состоит из 11 депутатов, избираемых на муниципальных выборах.

Как следует из представленных в деле протоколов сессии Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края от 25.01.2024, по итогам голосования за удаление в отставку главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасникова В.Н. проголосовали 6 депутатов, что менее 2/3 от установленной численности 11 депутатов.

По смыслу закона необходимыми условиями для удовлетворения требования об оспаривании решений органа, наделенного публичными полномочиями, являются несоответствие его закону и нарушение прав и интересов административного истца оспариваемыми решением (п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ).

На основании изложенного, требование Гасникова В.Н. о признании незаконным решение Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края от 25.01.2024 № 6 об удалении его в отставку подлежит удовлетворению. Муниципальный правовой акт принят с нарушением требований ч. 13 ст. 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ и гарантированных данной нормой прав истца, в отношении которого он принят.

Согласно абз. 2 ч. 2 ст. 34 Устава муниципального образования, полномочия главы сельсовета в случае принятия решения об удалении в отставку в соответствии со ст. 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, прекращаются со дня принятия Советом депутатов решения о данной отставке.

Учитывая, что распоряжение Администрации Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края от 26.01.2024 № 6 об увольнении административного истца основано на решении Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края от 25.01.2024 № 6, признанного судом незаконным, подлежат удовлетворению исковое требование о признании незаконным распоряжения администрации сельсовета.

Вместе с тем, суд не находит оснований для удовлетворения требования о признании незаконным протокола сессии Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края 25.01.2024.

Согласно ст. 23 Устава муниципального образования, протокол сессии Совета депутатов является документом, фиксирующим ход обсуждения вопросов и принятия решений на заседании коллегиального представительного органа.

Актом применения права наделенного публичными полномочиями коллегиального органа, содержащим волеизъявление, порождающее правовые последствия в сфере административных и иных публичных правоотношений, в данном случае является решение Совета депутатов принятое на сессии 25.01.2024 оформленное решением завизированным председателем (л.д. 36).

Следовательно, требование о незаконности протокола сессии Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края от 25.01.2024 является излишне заявленным, поскольку решение, принятое исполнительным органом местного самоуправления на сессии 25.01.2024 признано судом незаконным.

Руководствуясь ст.ст. 175-180, 227, 298 КАС РФ, суд,

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Гасникова Виктора Николаевича удовлетворить частично.

Признать незаконным решение Налобихинского сельского Совета депутатов Косихинского района Алтайского края от 25.01.2024 № 6 «Об удалении в отставку главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасникова Виктора Николаевича и досрочном прекращении его полномочий в связи с утратой доверия».

Признать незаконным распоряжение Администрации Налобихинского сельсовета

Косихинского района Алтайского края от 26.01.2024 № 6 «Об увольнении главы Налобихинского сельсовета Косихинского района Алтайского края Гасникова Виктора Николаевича».

В удовлетворении остальных административных исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Косихинский районный суд в течение десяти дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 01.03.2024.

Судья



О.А. Гомер



Косихинский районный суд
Алтайского края

пронумеровано и скреплено
печатью 24 листов
подпись [Signature]

Решение не вступило в законную силу.

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела №2а-131/2024 Косихинского районного суда Алтайского края.

Секретарь судебного заседания [Signature] Бедарева Н.С.